

ANALYSEER JE GESPREKSGEDRAG

Of: waarom anderen je niet begrijpen



VerBaal[®]

GESPREKSDeskUNDIGE

www.veerlebammens.be

Waarom verloopt communiceren schijnbaar zo moeizaam, terwijl het met anderen van een leien dakje lijkt te lopen?

In dit e-book ontdek je twee manieren om je persoonlijke **gespreksgedrag** te ontcijferen, gevolgd door interviews met personen die aan de hand van specifieke vragen (onbewust) de **vier overheersende gespreksprofielen** demonstreren.

Herken je jezelf in een van hen - *of net niet?*

Aangenaam!



Ik ben **Veerle**, oprichter van Taalbankier LCVB, ondernemer en lector Communication Skills en Storytelling. Na bijna 20 jaar lang te focussen op het kiezen van de juiste woorden als vertaler, leg ik met **VerBaal** de noodzakelijke link tussen taal en gespreksgedrag, tussen verbale en non-verbale taal. Want zonder synergie is er geen begrip - wel **afwijkend gespreksgedrag** en dus: **conflict**.



Als je na het lezen van dit e-book graag meer informatie ontvangt over je gespreksgedrag of aan de slag wil met verfijnde gesprekstechnieken, surf dan naar www.veerlebammens.be voor de workshopagenda, of stuur me een e-mail op speak@veerlebammens.be voor een gepersonaliseerde aanpak.

Want ook jouw stem telt.

Inhoud

1

*Leider, prater, zorgzaam
of fact-checker?*

2

Doe de test

Bonus!

3

Ziener, luisteraar of voeler?

4

Interviews

5

Contact

VerBaal[®]

GESPREKSDeskUNDIGE

Er zijn twee manieren om dit e-book te lezen

1

Het
'MYSTERIE'

1. Je leest rustig alles door, in de volgorde dat het boek werd opgesteld.



2. **Je neemt de test niet**, je leest eerst alle informatie en de verschillende interviews.



3. Intussen heb je een voorgevoel over jouw profiel. Je neemt de test. Was je gevoel correct?

Resultaat: je leert meer over alle soorten gespreksprofielen, niet enkel over het jouwe. Je leert waarom anderen anders reageren en dus: waarom het soms fout loopt.

“

Het is de luisteraar die bepaalt of communicatie goed is; niet de spreker.

Er zijn twee manieren om dit e-book te lezen

2

De
'SHORTCUT'

1. Je begint met de interviews.
Mogelijk ken je je profiel al, of je voelt meteen een bepaalde affiniteit met een van de geïnterviewden.
↓
2. Vervolgens **neem je de test**.
Komt je resultaat overeen met het kleurprofiel van jouw favoriet?
↓
3. Je leert de kenmerken van jouw eigen communicatiestijl en hoe ermee om te gaan in bepaalde situaties.

Resultaat: je leert je eigen gespreksgedrag en de bijhorende obstakels kennen. Bovendien leer je je stijl beter te kaderen.

“

Anderen beheersen is een sterkte.

Jezelf beheersen is een superkracht.



Jouw profiel

Dit e-book behelst slechts een verkorte versie van de ruimbepaalde communicatieprofielen; om alle belangrijke karakteristieken, obstakels, pijnpunten en sterktes per profiel te leren, neem dan contact met me op.

Ken jij je DISC-profiel of je Insights-profiel al?

Als je al eens gehoord hebt van een DISC-profiel of een Insights-profiel, dan ken je mogelijk je 'kleur' of je communicatiestijl al (een beetje). Vergeet echter niet dat je profiel verandert naargelang je ervaringen, bagage, leeftijd en gewoon, het leven.

Het is dus altijd nuttig om deze test na een tijd opnieuw af te nemen.

Vergeet niet een kijkje te nemen naar het **BONUSMATERIAAL!**



1.

*Ben jij een Leider, een Prater, een
Verzorger of een Fact-checker?**

** Of van alles een beetje?*

1

Er zijn vier kernprofielen. Iedereen is een mengeling van deze vier kleuren.

1. Ben je overwegend **ROOD**, dan heb je leiderscapaciteiten, ben je oprecht maar ongeduldig, niet bang om je mening te uiten en waarschijnlijk agressief in het verkeer.
=> interview 1, met Nele.
2. Ben je overwegend **GEEL**, dan ben je creatief, praat je graag over je avonturen, verzin je de mooiste cadeautjes en ben je wel eens te laat op afspraken. Je haat deadlines.
=> interview 2, met Katrien G.
3. Ben je overwegend **GROEN**, dan ben je zorgzaam, houd je van stabiliteit en dus niet van verandering, en ga je conflict liever uit de weg. Je houdt je het liefst op de achtergrond.
=> interview 3, met An.
4. Ben je overwegend **BLAUW**, dan houd je van structuur, Excel-bestanden, je bestek in een bepaalde volgorde en een strakke planning. Perfectionistisch - of eerder saai en passief?
=> interview 4, met Katrien V.





“It’s amazing what you can get if you quietly, clearly, and authoritatively demand it.”
– Meryl Streep

ROOD

Typische kenmerken

Directe communicatiestijl

Actiegericht

Snelle beslisser

Ongeduldig

Assertief

Dominant

Geboren winnaar

Typische uitspraak

“Only dead fish go with the flow”

Andere rode bekendheden

Michael Jordan - Beyoncé Knowles - Dwayne “The Rock” Johnson - Zendaya - Jay Leno

Typische functies

Zaakvoerder

Topsporter

CEO

Serieel ondernemer

Typische werkpunten

Verkeersagressie

Haat smalltalk

Luide stem

Kleine kringen

Slechte luisteraar

Weinig tolerantie voor fouten



“The more you praise
and celebrate your life,
the more there is in life
to celebrate.”
– Oprah Winfrey

GEEL

Typische kenmerken

Optimistisch
Licht graag
Populair
Creatief
Flexibel
Grote vriendenkring

Typische uitspraken

“Ik heb een idee!”
&
“Life is beautiful!”

Typische functies

Kunstenaar
Acteur
Verkoper
Politicus

Typische werkpunten

Luid
Impulsief
Kritiek verwerken
Timemanagement
Chaotisch

Andere gele bekendheden

Will Smith - Trevor Noah - Drew Barrymore - Maya Angelou -
Ariana Grande - Elton John



“My career has been
an inch at a time.”
— Ryan Reynolds

GROEN

Typische kenmerken

Gemiddeld temperament
Gemakkelijk in de omgang
Geen uitgesproken mening
Gebalanceerd
Zorgzaam
Zeer tolerant

Typische uitspraken

“Heeft iedereen koffie?”
&
“Wie wil er een koekje?”

Andere groene bekendheden

Jennifer Aniston - Carlos Santana - Taylor Swift - Prince -
Jackie Chan - CeeLo Green

Typische functies

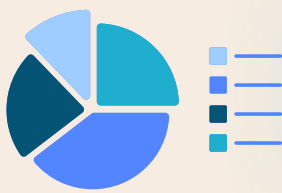
Verpleegkundige
Werken in team
Assistent
Zorgkundige
Psycholoog

Typische werkpunten

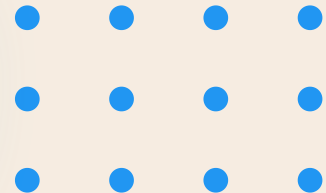
Teruggetrokken
Conflictvermijdend
Rigide
Afwachtend
Passief



“I take a fairly scientific approach to why things happen and how they happen.” – Bill Gates



BLAUW



Typische kenmerken

Gericht op details
Perfectionistisch
Analytisch
Rustig
Rationeel
Systematisch
Grondig

Typische uitspraken

“The devil is in the details”

Andere blauwe bekendheden

Nicole Kidman - Denzel Washington - Matt Damon - Queen
Elisabeth II - Keanu Reeves - Jodie Foster

Typische functies

Wetenschapper
Ingenieur
Boekhouder
Advocaat
Auditeur

Typische werkpunten

Sceptisch
Achterdochtig
Kritisch
Defensief
Pessimistisch
Haat smalltalk

Nog enkele typische uitspraken:



Blauw: "95% juist is 100% fout"

*Groen: "Ik ben nog nooit zo boos geweest! Maar zeg dit
aub niet terug."*

Geel: "Dat heb ik ook meegemaakt! (Maar beter.)"

Rood: "Ik, confronterend? Doe niet flauw."

Heb je intussen al een paar keer het idee gehad: "Dat ben ik!" "Zo doe ik ook!" Prima. Je bent op de goede weg om je communicatiestijl te ontcijferen.

Wij communiceren vanuit ons eigen profiel. We denken daarbij niet aan de communicatiestijl van de ander en dat is dus waar het soms fout loopt.

De volgende stap is het nemen van de test, **of**, het lezen van de interviews om verder te ontcijferen hoe jij communiceert.

Ben je rood, zoals Nele, en weet je precies waar je voor gaat?

Ben je geel, zoals Katrien G, en expressief met je handen als je praat?

Ben je groen, zoals An, en eerder gereserveerd?

Of ben je blauw zoals Katrien V, en ben jij onderzoekend en kritisch?

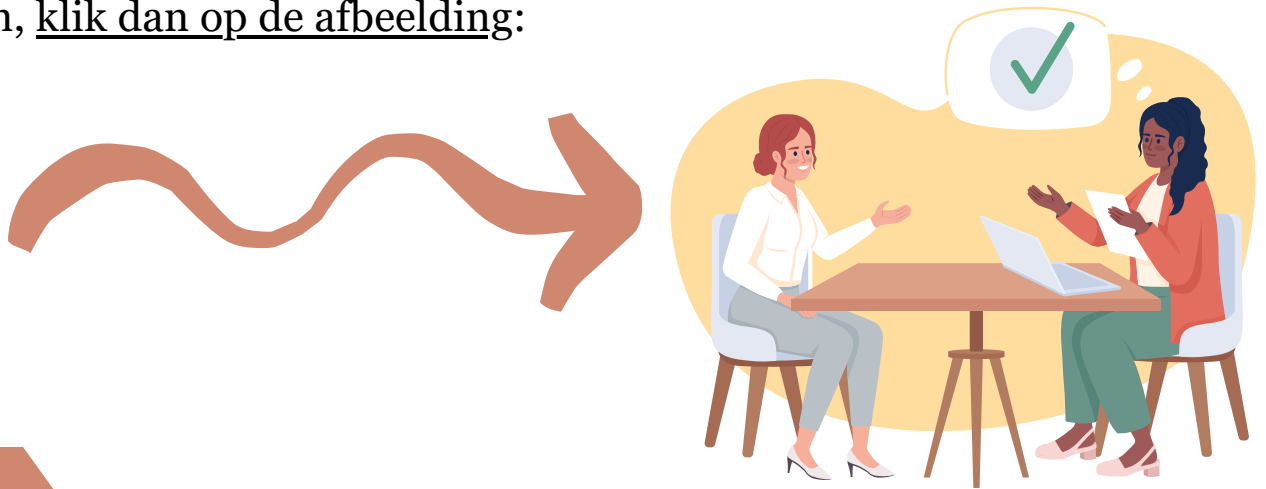
Lees zeker eerst nog het **BONUSMATERIAAL!**

2.

De test

Als je beslist om nu de test af te leggen, dan vind je de link hieronder.

Als je liever eerst de interviews leest om het mysterie er nog wat in te houden, klik dan op de afbeelding:



2

Link naar de gratis test

<https://www.123test.com/nl/disc-test/>

Deze test bestaat uit 28 groepjes van elk vier beweringen. Geef eerlijk en spontaan antwoord. Invullen kost je slechts 5 tot 10 minuten.

- Lees goed alle beschrijvingen per groepje van vier
- Kies de beschrijving die je het beste bij jezelf vindt passen (het meest op jou van toepassing)
- Kies de beschrijving die je het minst goed bij jezelf vindt passen (het minst op jou van toepassing)

Voor elk groepje van vier beschrijvingen moet je er dus één kiezen die het meest op jou van toepassing is, en slechts één die het minst op jou van toepassing is.

Het kan soms best lastig zijn om een keuze te maken. Het is goed om te weten dat je bij deze DISC-persoonlijkheidstest geen goede of foute antwoorden kunt geven, dus kies gewoon wat jij denkt dat het beste is.

3.

Bonusmateriaal!

*Ben jij een Ziener, een Luisteraar
of een Voeler?*

3

Je gespreksgedrag hangt af van de manier waarop je brein informatie verwerkt



Ben je overwegend een ZIENER - net zoals 75% van de mensheid - dan verwerk je informatie in beelden. Je bent meestal mooi gekleed en je hebt rimpels in je voorhoofd.

Communicatiestijl: veel oogcontact en woordgebruik met een visueel aspect:
“Zie je wat ik bedoel?”



Ben je overwegend een LUISTERAAR - net zoals 20% van de bevolking - dan verwerkt je brein informatie in woorden en klanken. Je bent minder opvallend gekleed dan de ziener, want uiterlijk is minder belangrijk, en je praat vaak in jezelf.

Communicatiestijl: niet te veel oogcontact (dat vindt je vervelend) en woordgebruik met een auditorisch aspect:
“Dat klinkt goed”,
“Ik hoor het graag van je”.



Je gespreksgedrag hangt af van de manier waarop je brein informatie verwerkt (2)

Ben je overwegend een VOELER - slechts 5% van de mensen - dan is je brein gericht op het verwerken van gevoelens en aanrakingen. Je kledingsstijl is gericht op comfort en je leunt in de richting van de andere persoon als je praat. Een voeler raakt je graag aan - op je arm of schouder - en kijkt vaak naar beneden als hij/zij praat.

Communicatiestijl: aanrakingen zoals een knuffel en woorden met een gevoelsaspect: “Laten we in contact blijven.”



Hoe weet je nu hoe *jouw* brein informatie verwerkt?

Sluit je ogen en denk aan iets belangrijks terug. Dat kan een belevenis uit je jeugd zijn, je trouwdag, de geboorte van je kind of de dag dat je die grote opdracht binnenhaalde.

Hoe herinner je je dat belangrijke moment?

In beelden, zoals een film?
(*Dan ben je een ziener*)



In dialogen, wat de mensen zeiden of de klanken die je waarnam?
(*Dan ben je een luisteraar*)



Hoe weet je nu hoe *jouw* brein informatie verwerkt? (2)

Of: hoe je je voelde op dat moment, wat er door je heen ging?
(Dan ben je een voeler)



De meerderheid (75%) zal beelden zien afspelen zoals een film en slechts 5% zal deze herinnering enkel herbeleven aan de hand van gevoelens. De rest, 20% 'vertelt' de herinnering aan zichzelf in woorden en klanken.

Bijna iedereen ervaart alle stijlen **tegelijk**, tot zekere hoogte.

Een tweede, zeer efficiënte manier om erachter te komen welke stijl jij hebt is je verzonden mails lezen.

Hoe sluit jij je mails af?



Met: “We zien elkaar spoedig” (*ziener*), “Ik hoor het graag van je” (*luisteraar*) of “Met warme groeten” (*voeler*)?



Het immense nadeel?

Nu weet je welke communicatiestijl jijzelf hebt.

Dat wil natuurlijk niet zeggen dat iedereen op eenzelfde manier informatie verwerkt.

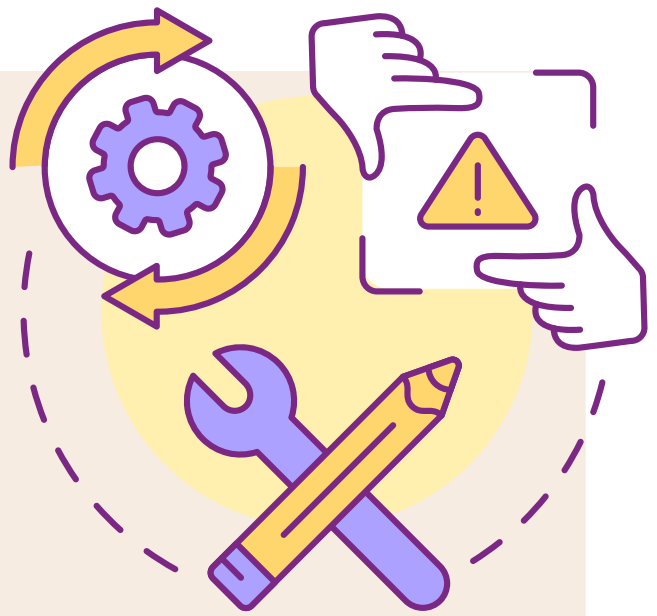
De enige manier om juist te communiceren met de tegenpartij is door **lichaamstaal** en dus, **lichaamsgedrag** te lezen.

**Wat gebeurt er nu als we deze nieuwe kennis
toepassen?**



**Meer en betere resultaten omdat je hen
aanspreekt op de manier die zij begrijpen.**





Dit betekent uiteraard niet dat jezelf moet veranderen.

We hebben allemaal een mengeling van deze drie verwerkingsmanieren maar net zoals we een dominante kant hebben (rechts of links), hebben we ook een dominante manier van denken.

Dit kan je niet veranderen.

Je kan echter wel je lichaamstaal, woordgebruik en gespreksgedrag afstemmen op de persoon waar je een band mee wil opbouwen.



Het enige dat je nu nog te doen staat is **oefenen, oefenen, oefenen**. Je oren spitsen op het werk, bij je thuis of in de winkel en aan de slag gaan.



Pas de juiste taal (verbaal en non-verbaal) toe en je zal opmerken hoe snel je **betere banden** smeedt met de mensen die je belangrijk vindt.

Het zal van jou de meest overtuigende persoon maken, de persoon met het meeste **charisma** en de juiste ingesteldheid.



4.

De interviews

Interview 1 is met Nele, zij is Managing Partner Denmark en Senior Recruitment Consultant bij een internationaal recruitment agency in Life Sciences. Nele scoort **64% rood** op de DISC-test.

Haar vragen zijn afgestemd op het rode profiel.



Nele vindt het bij aanvang van het interview heel belangrijk om alles goed te doen, zonder dat ze daardoor onzeker wordt. Ze probeert een aantal poses om juist maar ook comfortabel te zitten en kiest er uiteindelijk voor om schuin tegenover me, met een directe blik en de armen losjes en haar handen comfortabel in haar schoot te zitten. Je ziet dat Nele het gewoon is om meetings te leiden.

Ze heeft een rustig en zelfzeker voorkomen.



Nele

We beginnen met een aantal algemene, vrij gemakkelijke vragen.

Hm-m (*glimlacht*).

De eerste vraag is een typische vraag: wil je jezelf eens kort voorstellen?

Ja, graag. Ik ben Nele, ik woon in Genk, ik ben getrouwd en ik heb twee kinderen. Ze turnen allebei en ik ben zelf actief in de recruitmentwereld.

Doe jij je job graag?

Heel graag, ja (*glimlacht*).

Zijn er nieuwe ontwikkelingen in je job die je graag zou vertellen?

Jazeker! (*brede glimlach*) Er zijn heel veel nieuwe veranderingen: ik ben sinds afgelopen week begonnen als zelfstandige en ik richt binnenkort een nieuwe divisie op in de Scandinavische landen, vooral in Denemarken, om daar alles *from scratch* op te bouwen.

Wat houdt dat precies in?

We gaan klanten zoeken in onze sector - de life sciences sector en pharma & healthcare - omdat zij hele moeilijke vacatures hebben om in te vullen. Die gaan wij ondersteunen door kandidaten te zoeken en de juiste mensen te interviewen zodat ze tekenen bij onze klanten (*fiere blik en glimlach*).

Mooi, dat klinkt erg interessant!

Heel interessant en heel spannend (*stralende blik*).

Zie je het zitten?

Jazeker, natuurlijk.

Wat vind je ervan dat we je interviewen vandaag?

Dat vind ik wel leuk. Daar heb ik geen problemen mee. Een beetje spannend, maar kijk (*lacht hardop*).



Nele

Dat is begrijpelijk! Het DISC-systeem, kende je dat al?

Ja, ik kende het. Ik heb dat vroeger ook al eens een keer gedaan.

Was je akkoord met je resultaat?

(Resoluut) Ja. Ik herkende mezelf daar wel in *(lacht hardop)*.

Ben je daarna zelf nog iets verder gaan uitzoeken over deze test, of wist je dat je profiel klopt?

We hebben het op het werk vorig jaar al eens een keer besproken en dus de richtlijnen gekregen dat als je als rode persoon met bijvoorbeeld een groene moet praten *(hier gebruikt Nele voor het eerst haar handen ter ondersteuning van haar uitleg)*, dan moet je je op een bepaalde manier aanpassen – met een blauwe zo en met een gele zo. Verder heb ik niets meer uitgezocht omdat ik ook voelde dat het klopte.

Geloof je er dan in dat je per profielkleur een communicatiestijl kan definiëren?

Ja.

Pas je dat zelf ook toe?

Ik probeer dat maar omdat ik te rood ben vind ik dat iedereen mij maar moet volgen *(al lachend, met een open blik)*.

Dan heb ik een iets specifiekere vraag: wat vind je ervan als mensen enkel achter je rug hun mening durven zeggen over jou en niet recht in je gezicht?

(Bedenklijke blik). Euhm ... ja, flauw eigenlijk want dan durven ze niet de confrontatie aan te gaan en dan moet je het via-via horen dus ik heb liever dat iemand naar me toestapt en zegt: 'ik heb een probleem met dit of dit', en dan kan je het onmiddellijk uitpraten.

Nele



Flauw, eigenlijk [...], ze durven de confrontatie niet aan te gaan.

Dus, zo doe jij dat zelf ook?

Zo probeer ik dat zelf zeker te doen.

Waarom denk je dat ze dat niet durven, het recht in je gezicht zeggen? Lig dat aan hen of ligt dat aan jou?

(Denkt oprecht na) Dat is een goede vraag ... Ik denk dat het een beetje de combinatie van de twee zal zijn; dat ze een beetje bang zijn van de reactie die ze terugkrijgen van mij, en ik denk dat in het algemeen mensen niet snel op andere mensen durven afstappen om te zeggen dat ze ergens een probleem mee hebben.

Dat is dan afhankelijk van de reactie die ze zullen krijgen, dat ze dat niet durven, denk je?

Dat denk ik wel, ja. Mensen praten nog altijd liever achter elkaar dan met elkaar.

Wat vind je ervan, als je dan je mening geeft en die mensen zijn daardoor gekwetst?

Hm, wat vind ik daarvan? *(Kijkt omhoog om even na te denken)*. Ik zal proberen hen te begrijpen en misschien mijn mening wat uitleggen, waarom ik die bepaalde mening aanhoud. Maar ik weet van mezelf dat ik nogal vasthoud aan mijn eigen mening *(scheef lachje)*, haha, die opmerking heb ik al vaker gehad.

Zou je je mening snel veranderen?

(*Zeer snel antwoord*) Nee.

Merk je dat dat voor sommige mensen soms moeilijk is?

Ja (*knikt bevestigend*). Ja. Toch wel, ik houd mij heel hard vast aan mijn eigen standpunt, zeker als ik echt wel overtuigd ben dat het juist is.

Hoe komt het dat jij zo overtuigd kan zijn van je standpunt?

Omdat ik denk dat dat het juiste is, omdat ik wéét dat dat gewoon het juiste is.

Stel nu dat anderen toch een keer recht in je gezicht hun mening zeggen, kan je daar dan zelf goed mee om?

Ja, dan zou ik dat wel aanvaarden maar ik zou vragen in welke situatie dat iets zou gebeurd zijn, bijvoorbeeld. Maar, ja (*knikt*).

Als dat nu iets is waar jij het helemaal niet mee eens bent? Je krijgt een kritiek die volgens jou helemaal uit de lucht gegrepen is. Je bent het er niet mee eens.

Dan ga ik er tegenin.

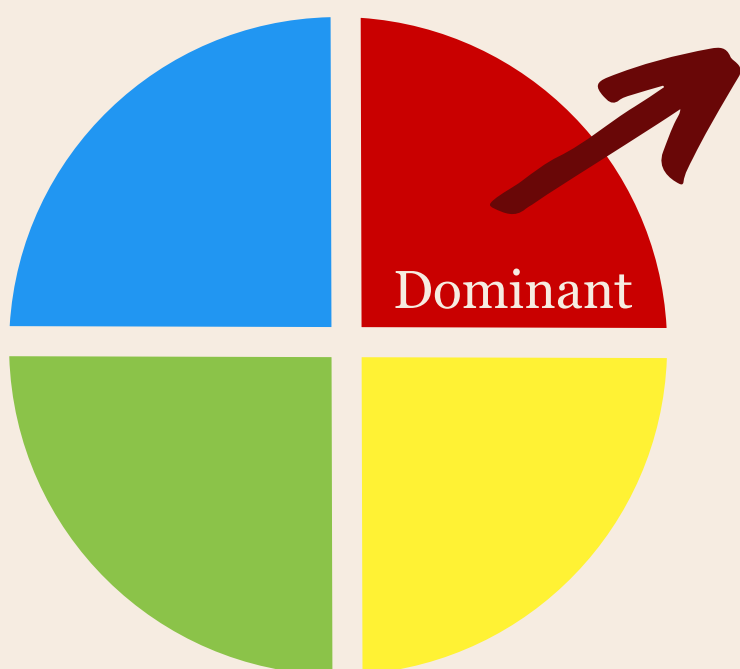
Zal je dat rechtstreeks doen tegen die persoon?

(*Glimlacht*) Ja, op het moment dat die dat zegt zal die persoon wel meteen mijn feedback krijgen.

Een andere vraag: wat voor soort mensen heb jij het liefst rond je? Hoe zien met andere woorden, je kringen eruit?

Om mee te werken vermoed ik dat ik het liefste werk met mensen die hetzelfde energieniveau hebben als ik, dat die even hard voor iets willen gaan en zich even hard willen inzetten daarvoor. Ik merk wel dat dat lastig is. Ik moet voor mezelf dan ook aanvaarden dat niet iedereen even 'vollegaas' wil gaan als ik (*glimlacht*). Dat heb ik al vaak als kritiek gehoord, 'niet iedereen is Nele', (*grinnikt*). Dat geeft me wel de meeste energie, te weten dat ik een bepaald niveau van mezelf verwacht en ik verwacht dat dus van iemand anders ook.

Nele



**Veel energie
Doelgericht
Besluitvaardig
Zelfstandig
Assertief
Motiverend
Direct
Taakgericht**

Met ‘energie’, bedoel je dan drijfveer en motivatie, of ... ?

... Ja, om ergens aan te beginnen, dezelfde inzet, dezelfde passie om onze doelen te bereiken.

Mag ik daaruit concluderen dat jij wel risico's durft nemen? Zijn die altijd berekend?

Neen, ik denk dat ik soms iets te snel iets doe waarbij ik beter eerst iets meer had nagedacht.

Zal je dat toegeven, naderhand?

Ik zal dat aan mezelf wel toegeven maar aan de wereld niet echt. Of misschien aan een beperkt aantal mensen (*grinnikt*).

Waarom niet, denk je?

Omdat ik niet graag toegeef dat ik een fout heb gemaakt, denk ik, of een verkeerde beslissing heb genomen (*knikt zelfbevestigend*).

Hoe los je dat op voor jezelf, als je denkt ‘oei, ik ben te snel gesprongen’?

Je leert daar sowieso iets uit. Ik denk dat je er altijd iets uit meeneemt. Bovendien, als je het niet geprobeerd hebt, dan weet je het ook niet.

Goed, we gaan een andere kant uit. Heb jij advies voor mensen die jou voor de eerste keer ontmoeten? Iets waarmee ze rekening moeten houden, of iets dat ze zouden moeten doen om met jou te mogen omgaan?

Ik zou zeggen dat ik iemand ben die heel rood communiceert, dat dat niet fout bedoeld is als ik een mail stuur die vrij direct is. Ik vraag dat gewoon, ik zal niet eerst vragen ‘hoe is je weekend geweest’ of ‘hoe gaat het met ...’, ik zou direct schrijven, ‘kijk, we willen morgen om 11.00u afspreken, lukt dat?’. Dan zou ik dus zeggen, je moet dat niet persoonlijk opvatten waarom ik niet vraag naar persoonlijke omstandigheden, vertellen over mijn weekend of vakantie, dat ik gewoon zo niet in elkaar zit. Ik wil iets gedaan krijgen en ik zal daarvoor niet eerst een uur achter mijn laptop zitten om in zoveel zinnen die mail op te stellen.



Nele

Stel nu dat je de feedback krijgt dat je communicatiestijl echt veel te direct en kortaf is, dat je zal moeten veranderen. Zou dat dan gebeuren?

Ik heb dat in het verleden geprobeerd; een persoon op het werk was heel blauw en die moest altijd heel gestructureerd alles weten. Ik vond, je weet wat je job inhoudt dus ik hoef niet nog een keer op te sommen wat er allemaal bij komt kijken. Zo ben ik dan. Ik heb het wel al een paar keer geprobeerd maar dat kost mij veel te veel energie en dan stopt dat weer na een tijdje. Maar bij mensen die eerder groen zijn, zal ik wel eerst eens vragen, 'hoe was je weekend?', 'hoe gaat het met de kinderen?' maar naar iemand anders zal ik dat niet doen. Ik kijk ook wel naar de e-mail die ik krijg van de klant, bijvoorbeeld. Als ik zie, hij antwoordt gewoon 'afspraak om 15.00u is goed' dan antwoord ik op dezelfde manier. Wat voor mij heel gemakkelijk is zo (*lacht*).

Je kan als ik het goed begrijp vrij goed inschatten wie er groen, geel of blauw is en dan pak je het op een aangepaste manier aan?

Ja, dat begint wel te komen en daar probeer ik op te letten. Zeker als je er voor jezelf iets kan uithalen, dan moet je dat proberen te doen.

Absoluut!



Herken je jezelf in Nele haar antwoorden? Dan zal je communicatieprofiel overwegend rood zijn. Uiteraard is dit nooit sluitend maar het kan je wel een indicatie geven over waarom je op een bepaalde manier communiceert, of, waarom je niet omkan met anderen die op een minder directe manier gesprekken voeren.

Link naar de test: <https://www.123test.com/nl/disc-test/>



Katrien G.

Interview 2 is met Katrien G., ‘de hondenfluisteraar’ (of moet ik zeggen, de baasjesfluisteraar). Zij is een ervaren fysiotherapeut voor dieren, en de trotse oprichter en bezieler van hondengedragscenter Van de Maanwacht. Bovendien is zij een professionele fokker van Mechelse herders.

Katrien scoort **34% geel** op de DISC-test. Verder heeft zij een mooie verdeling tussen rood (31%) en groen (29%). Haar vragen zijn afgestemd op het gele profiel maar we merken hier en daar een duidelijke overlapping met de andere kleuren.





Katrien

Katrien is van in het begin op haar gemak. Ze heeft meteen een goede houding gevonden en bekijkt alles al glimlachend. Af en toe maakt ze een goedbedoelde, schertsende opmerking. In tegenstelling tot Nele zit zij met haar lichaam en hoofd recht naar de camera en kijkt ze met een schuine blik in mijn richting bij het beantwoorden van de vragen. Haar handen liggen bij aanvang ontspannen in haar schoot.

Net zoals wel vaker had Katrien een heel leuk en vooral origineel cadeautje bij – een soort thee die ik nog nooit gezien had, een heerlijk geurzakje en een mooi notitieboekje. Creatieve ideeën zijn typerend voor geel.



Goed, eerst een aantal algemene vraagjes. Wil je jezelf eens kort voorstellen; wie ben jij, waar woon jij, hoe oud ben jij en wat doe je voor werk?

Oké (*kijkt weg en denkt na*). Ik ben Katrien. Ik ben 42. Ik woon in Donk, Herk-de-Stad en mijn werk ... Ik heb een bedrijf dat gespecialiseerd is in hondengedrag (*ze legt hier zwaar de nadruk op 'gedrag'*). Wij hebben een team dat honden begeleidt wat gedrag betreft, wat opvoeden betreft, wat zoeken naar leuke bezigheden betreft en daarnaast ben ik dierenfysio, oftewel kinesist voor honden.

En katten (*glimlacht*).



Katrien

Wat voor mensen contacteren jou vooral?

(Diepe zucht) Een heel divers publiek, dat kunnen mensen zijn die aan hun eerste hond beginnen, mensen zijn die heel ervaren zijn, al meerdere honden hebben gehad en toch op een probleem stuiten. Dat zijn ook mensen in alle ... ja, klinkt misschien raar, maar in alle inkomenscategorieën. Euhm ... Mensen die naar iets speels op zoek zijn, mensen die al negatieve ervaringen hebben gehad met andere ... concullega's, zal ik het zo maar noemen. Of mensen die helemaal goéd willen beginnen. Dus ... Alle rassen, alle formaten, alle voorgeschiedenissen, dat is allemaal oké *(knikt bevestigend)*.

Super. Vind je het leuk om geïnterviewd te worden?

(Hoofdschuddend) Neen maar voor jou heb ik dat over *(lacht hartelijk)*.

Dat apprecieer ik, heel erg lief! Het DISC-systeem, kende je dat al?

Ja.

Had je de test al eens gedaan?

Ja.

Was het resultaat nog ongeveer hetzelfde?

Het was toen vooral geel en rood, ondertussen is het geel-rood-groen; een gelijkmatige verdeling, ongeveer.

Was je akkoord met je huidige resultaat? Of vond je dat het vorige resultaat je beter lag?

Neen, ik ben helemaal akkoord met het huidige resultaat, ja.

Ben je naderhand nog iets verder gaan uitzoeken?

Natuurlijk *(zeer snel antwoord)!* *(Lacht)*



Katrien

Wat heb je gevonden?

Ik heb nog eens de samenvattingen gelezen en de kenmerken van elke kleur, euhm ... En ik was vooral heel erg benieuwd op welke manier, hoe jij zou omgaan met de vragen, aangezien er bijna drie gelijkaardige resultaten uitkwamen.

Dat waren de algemenere vragen, nu gaan we dus over naar de vragen die ik voor jou gekozen heb. Je kende het systeem al, je zegt ook dat je het nog wat verder hebt uitgezocht maar wat vind je daarvan, dat je wordt ingedeeld in een soort kleur en dus in een bepaalde klasse valt?

(Blijft even stil, tuit de lippen en denkt na) Ik denk, afhankelijk van in welke levensfase dat je zit en welke ervaring je hebt dat dat bedreigend kan overkomen, of beperkend kan overkomen en wat weerstand kan oproepen omdat je in een bepaald vakje wordt gezet en omdat er waarschijnlijk ook dingen uitkomen die niet ... waar je niet zo bewust van bent, of niet wilt bewust van zijn. Euhm ... *(trekt wenkbrauwen op)* Op deze leeftijd heb ik daar iets minder last van, vind ik het gewoon boeiend *(lacht)*. En het is niet echt een verrassing. Dus vind ik het wel interessant.





Katrien

Twintig jaar geleden had je er misschien een andere reactie op gehad?

Ja, ik voelde mij daar toen ook al ... ik kon dat wel volgen. Euhm... Maar ik voelde wel wat weerstand als er vanuit die ... bril ook heel erg gekeken werd naar mij. Dat vond ik te beperkend.

Je hebt me al verteld wat je functie is, je hebt dat mooi en duidelijk uitgelegd. Doe jij je job graag?

(Zeer overtuigd) Absoluut! *(lacht)*

Waarom doe je die zo graag?

Omdat het niet een job is die ik doe; ik ben die. Het is iets dat heel natureel komt voor mij, waar ik mezelf in kan volgen, waar ik ... buiten dat commerciële stuk van het verhaal maar goed, dat leer je ook als ondernemer, is het iets wat vanuit mezelf komt en waarvan eigenlijk iets heel moois terugkomt.

Je zegt dat het commerciële stuk niet echt je ding is, hoewel dat ook mooi groeit in je verhaal, welke stukken vind je dan wel het leukste eraan?

(Denkt even oprecht na) Levensomstandigheden beter maken voor honden. Voor eigenaars. Zien hoe er een band komt, of een opgekuiste band komt, denk ik, want vaak zit er toch wel zoiets vertroebeling in en zijn daar problemen en frustraties en zien eigenaars eigenlijk niet meer wat voor een goede hond dat ze hebben. Of kunnen hebben. Dat vind ik sowieso heel ... belonend. Wat het fysiestuk betreft: het echt letterlijk fysiek beter maken van een hond, met je eigen hand. Ja, dat. Zalig.





Katrien

We zijn ooit samen naar een businesscoaching gegaan waar er een bepaalde vraag werd gesteld (*Katrien werpt haar hoofd achterover met een schaterlach*) en ik ben er zeker van dat je antwoord vandaag makkelijker zal komen dan toen. Wat zou je droomjob zijn?

(Licht nog even na) Waarschijnlijk wel, ja. Hm! Mijn droomjob zou zijn dat ik doe wat ik nu doe maar dat wij een vlot, dynamisch team hebben met een eigen uitvalsbasis, dat wij nog altijd op de baan zijn, zoals wij allemaal graag doen. Maar ook een centrum zijn waar andere (h)ondernemers een plek kunnen vinden en hun talent kunnen gebruiken. Dat we eigenlijk een multidisciplinair hondencentrum zijn.





Katrien

Ik denk dat je daar mooi naar op weg bent met je team. Over dat gedeelte van op de baan te zijn, dat is een belangrijk onderdeel, denk ik, ook een beetje wat de job zo mooi maakt. Klopt dat?

Ja, ja, absoluut (*knikt bevestigend*).

Je bepaalt daarbij ook je eigen agenda, denk ik?

Ja, inderdaad.

Je hebt al een team waar je mee samenwerkt, heb je dan ook een favoriete collega en waarom (zonder namen te noemen) is dat je favoriete collega?

(*Denkt diep na*) Neen, ik heb geen favoriete collega. Neen.

Iedereen heeft zijn sterktes?

Klopt. Ik heb gekozen op basis van hun eigenschappen en hun wil om te leren en hun persoonlijkheid omdat ik van mening ben dat als er ergens het aanvoelen van een hond aanwezig is, dat het dan voor mij veel belangrijker is om iemand te hebben met een juiste ingesteldheid en een juiste persoonlijkheid – de rest kan ik die leren.





Katrien

Vind je jezelf een creatief iemand?

Ja (*knikt*). Ja.

Kan je daar een voorbeeldje van geven?

Ik denk dat ik vooral heel creatief ben in oplossingen bedenken. Ik ben heel oplossingsgericht en ik ga daar niet per se terugvallen op wat de ‘normale’ beslissingen of opties zijn om iets op te lossen. Ik ga dan gewoon *out of the box* en het maakt me eigenlijk niet zoveel uit wat de dingen zijn die ‘horen’ – als we er geraken is het oké.

Kan het dan zijn dat je omwille van die creatieve oplossing er iets langer over doet om die oplossing te bereiken?

Ja, dat kan, omdat ik liever kies voor een oplossing die bestendig is en die voor alle betrokken partijen werkt en blijft werken, en ook een motivatie geeft om te blijven werken dan als ik zeg, we gaan een *quick fix* nemen waarvan ik vrij zeker ben dat er binnen de kortste keren iets afbrokkelt en we terug bij af zijn. Dus, ja, dat kan. Als dat wat meer tijd nodig heeft, dan is dat zo.

Dat brengt me naadloos over naar de volgende vraag over deadlines. Werk jij graag met deadlines, motiveert je dat – of net niet? Geeft een deadline je energie om hard te werken?

Neen, dat verlamt mij. Ik houd niet van deadlines.

Als eigen baas kan je daar natuurlijk veel zelf in beslissen maar uiteraard zijn we toch steeds gebonden aan een soort agenda.

Hoe deel je dat in voor jezelf zodat jouw dagindeling je toch energie kan geven?

Dat is een constante strijd, altijd al geweest, hoewel ik daar al rustiger in ben geworden. Ik zorg ervoor dat ik vrije momenten, vrije dagen afblok en ook keihard tegen mezelf verdedig om die zo te laten staan. En erop te letten dat als er eens iets wegvalt, dat dat niet meteen weer moet worden ingevuld met iets anders (*lacht*).



Katrien

Nu gooien we het over een andere boeg: vind je jezelf rationeel of emotioneel?

Oeh! Hier komen de strikvragen ... (*Katrien denkt lang en rustig na*).



Rationeel.

Wat vind je dan van mensen die alles vanuit emotie beslissen?

Dat mag ook (*armen over elkaar*). Euhm ...

Je zegt over jezelf dat je rationeel bent.

Hm-m.

Je zal mogelijk ook vaak uit vanuit je buikgevoel beslissen ... ?

Absoluut.

Is dat dan niet eerder emotioneel? Zeker als je met dieren werkt en je buikgevoel volgt?



Katrien

Ja. Ja. Maar ik wil in de emotie ook altijd wel nadenken en bekijken vanwaar die emotie komt, wat dat triggert en in die zin denk ik wel dat ik, zelfs met emoties heel rationeel omga. Euhm ... Dus, mensen die vooral emotioneel reageren ... Dan ga ik kijken wat voor hen het 'rationele' erachter zit, waarom doet iemand dat emotionele? Ik werk dan wel met die emoties en ik ga ook aanvoelen naar die emoties toe en mijn aanpak ook helemaal aanpassen dus ik denk wel dat ik op een emotioneel vlak werk. Euhm ... Maar ik moet daar een zicht op hebben.

Kan jij dan goed om met mensen die altijd alle feiten willen kennen en dus niet vaak vanuit emotie iets zullen beslissen?

Minder. Minder goed, denk ik. Weet ik!

Dan schakel ik terug naar weer een algemenere vraag: heb jij een grote vriendenkring?

Ja. Heel veel vanuit de hondenwereld, vanuit de pups die geboren zijn uit mijn kennel, van honden die we behandelen, vanuit gemeenschappelijke interesses al heel veel jaar.

Ga je ook graag om met al die mensen?

Ja.

Goed, een van de laatste vragen, eentje die iedereen zowat de moeilijkste vindt: stel dat je nieuwe mensen ontmoet en je mag die rechtuit advies geven over hoe ze met jou moeten omgaan om in je kringen terecht te mogen komen. Wat zou je ze als advies kunnen geven?

Gewoon zichzelf zijn. Dat vind ik het leukste. Dat moet niet per se matchen met mij, als je maar gewoon open en eerlijk bent en je staat waarvoor je staat. Euhm ... dat ze er best tegen kunnen dat ik druk bezig ben en dat ik niet iemand ben die overal binnen en buiten loopt en elke twee weken iets kan gaan eten of drinken maar dat ik altijd wel aanwezig ben ... Tgoh. Ik heb daar niet te veel eisen aan, eigenlijk.



Katrien

Wie zijn dan jouw favoriete mensen om mee te gaan?

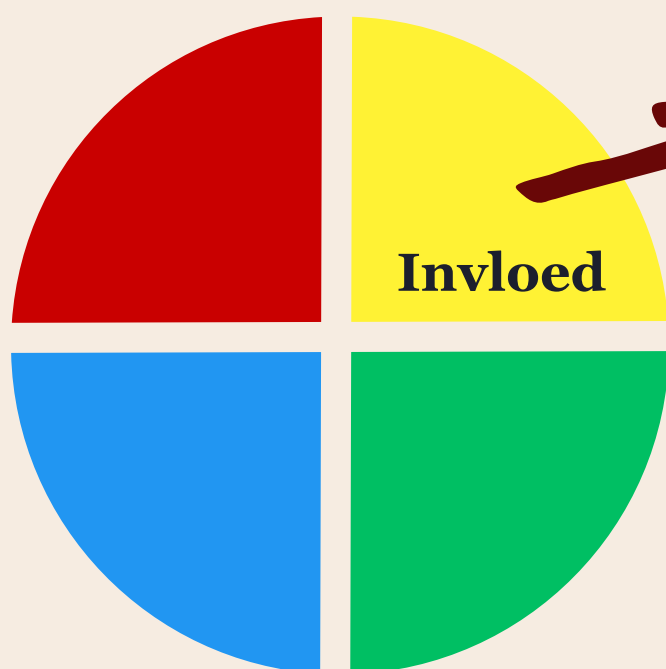
Mensen die ... euhm ... oprecht en warm zijn, die zorgzaam zijn maar op een manier die niet betuttelend is. Mensen die intuïtief iets aanvoelen en ook zeggen wat ze aanvoelen. Die niet per se een verwachting hebben naar hoe vriendschap eruit moet zien. Mensen die open zijn, mensen die wel een bepaalde goesting hebben om dingen goed te doen en te weten, en te onderzoeken. Er mag wel wat pit inzitten.



Van alle geïnterviewden was Katrien G. de meest expressieve prater, iets dat 'geel' typeert. Zij worden ook wel de beste in communicatie genoemd omdat zij gemakkelijk met woorden spelen en er gemakkelijk hun weg in vinden. Opvallend hier is dat het interview met Katrien de langste en uitgebreidste antwoorden had.

Herken je jezelf in Katrien haar antwoorden? Dan ben je mogelijk ook (grotendeels) geel.

Link naar de test: <https://www.123test.com/nl/disc-test/>



Vriendelijk
Enthousiast
Goede sprekers
Praatgraag
Motiverend
Creatief
Mensgericht
Extravert

An

An is een kalme dame die zich verhult in een mooie sjaal waar ze zich een beetje achter verstopt. Ze heeft lange mouwen waar ze ook haar handen soms in stopt – mogelijk omdat ze het wat fris heeft, of om haar ongemak te verstoppen. Bij aanvang van het interview kijkt ze een beetje bezorgd. Pas naar het einde van het interview deint die bezorgde blik wat weg.

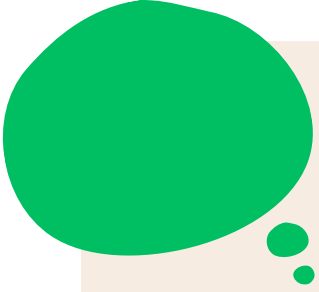
An scoort 45% groen op de DISC-test - maar ook 40% blauw en dat merk je aan bepaalde antwoorden. Haar vragen zijn echter afgestemd op het groene profiel.



Ik stel eerst een aantal algemene, typische vraagjes en dan een aantal vragen met groen als hoofdkleur. Goed?

(An kijkt meteen bedenkelijk) Ja. (Ze kijkt mij en de documenten in mijn handen onderzoekend aan).





An

Goed. Een hele simpele vraag om mee te beginnen: Wil je jezelf eens kort voorstellen; wie ben je, wat doe je ... ?

(Zucht en slaat de handen in elkaar) Dat is niet zo simpel maar ja ... euhm *(zenuwachtig glimlachje)*. Ik ben An J., 45 jaar, getrouwd, twee kinderen ... Ik werk als projectmedewerker bij een groot farmaceutisch bedrijf, al *(denkt even na)* 24 jaar ondertussen. Altijd bij hetzelfde bedrijf gebleven, dus erg ... **standvastig** *(glimlacht)*.

24 jaar, mooi! Heb je jezelf opgewerkt in die periode?

Ik ben eerst begonnen als laborant, nu projectmedewerker met wel wat meer verantwoordelijkheden maar het is zeker niet de bedoeling om nog verder te groeien, dat is niet aan mij besteed.

Vind je het leuk om geïnterviewd te worden? Wat vind je daarvan?

(Bedenklijke blik met een glimlachje) Ik vind dat heel raar *(lacht)*. Ik heb het nog nooit gedaan dus ja, ik kan nog niet zeggen: 'ik vind het niet leuk' of 'ik vind het leuk', het is de eerste keer dus ...

Een blauw antwoord



Ik zal het niet vervelend maken, het zullen hele gewone vragen zijn en je mag natuurlijk gewoon je mening geven. Als er iets niet duidelijk is, voel je vrij om het te zeggen. Kende je het al, het DISC-systeem, had je er al eens van gehoord?

Ja, ik kende het.

Was je akkoord met je resultaat?

Ja, ja *(knikt stevig bevestigend)*

Ben je naderhand nog iets verder gaan uitzoeken daarover?

Nee, omdat ik al eens zo'n sessie gehad had.

An

Ik snap het. Wat vind je dan van dat soort systeem dat zegt, wel, jij bent hoofdzakelijk groen dus jij zal die bepaalde communicatiestijl hebben. Kan je je daarin vinden?

Ja, ik kan me daar wel in vinden. Vooral op werkvlak. Op persoonlijk vlak of in een vertrouwde omgeving is dat misschien wat anders.

Hoe denk je dat dat anders is?

Ik zal zeker niet de rode zijn, absoluut niet maar ik denk dat ik op werkvlak nog meer terughoudend ben dan thuis, dan ik thuis ben ...

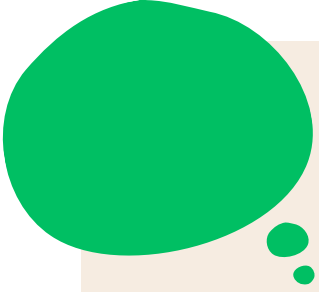
Waarom is dat, denk je?

De omgeving, de collega's ...

Voel je je minder op je gemak of durf je je minder uiten dan?

Ja.





An

Stel nu dat je de interviews van de anderen ziet, die andere vragen krijgen, zou je daar dan over willen bijleren om te zorgen dat je misschien toch wat roder wordt, of zeg je: neen, dat hoeft niet.

Eigenlijk moet dat wel, ik merk op werkvlak dat dat wel zou moeten maar ... daar moet je aan werken en daar moet je tijd voor nemen en ... tja. Ik heb zoiets van, laat mij maar rustig mijn ding doen.

Dus, het interesseert je wel maar je zal er niet specifiek werk van maken?

Nee, klopt.

Je zegt net dat je je huidige job al 24 jaar doet, mag ik dan ervan uitgaan dat je je job graag doet?

(Denkt even na) Ja ... Deels toch, ja *(bedenklijke blik)*.

Welk deel wel, welk deel wat minder?

De job zelf, de inhoud wel. Het deel niet: een aantal collega's.

Het deel wel, bedoel je dan het uitvoerende, de structuur ervan, dat doe je wel graag?

Ja, het uitvoerende, de inhoud van de job, de verscheidenheid van de job, dat wel.

Dat geeft je dan ook energie?

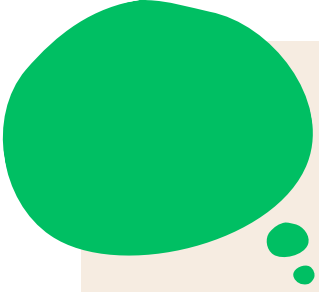
Dat geeft me de energie om ermee door te gaan ...

Het tweede deel is dan je collega's wat, als ik het goed begrijp, energie van je vreet, als ik dat zo mag noemen?

Ja (knikt bevestigend)

Waarom denk je dat dat zo is? Waarom zijn er bepaalde mensen waar het niet zo mee klikt? Zijn dat eerder 'rode' mensen, zijn dat ... ?

Heel rood *(knikt meteen)*.



An

Oké – hoe ga je daarmee om?

Proberen zoveel mogelijk te mijden.

Dat kan natuurlijk niet altijd in een werkomgeving. Wat doe je als je toch geconfronteerd wordt met dat ‘in your face’ rode? Ze zeggen iets tegen jou en jij denkt “oef ... Dat is te direct of te hard”? Reageer je daarop?

(Schudt nee) Gewoon slikken en denken van ... ‘Ik mag hier seffens terug weg’.

Er zijn ongetwijfeld ook collega’s waar je goed mee overweg kan en leuk mee kan samenwerken.

Ja, absoluut.

De collega’s die jij het aangenaamste vindt om mee te werken, lijken die dan meer op jou qua aanpak en persoonlijkheid? Zijn die wat zachter in de omgang of hoe kan je dat omschrijven?

Die lijken veel meer op mij (*glimlachje*), dat zijn ook blauwe en groene mensen.

Jouw directe leidinggevende, is dat iemand waar je goed mee omkan?

Voorlopig wel maar die zit er nog maar pas. Ik heb op al die jaren al dertien of veertien verschillende bazen gehad en deze zit er nog maar pas dus ...

Dat wil ook iets zeggen over de werkomgeving, denk ik, als er zoveel verloop is ... ?

Ja maar het is een hele specifieke groep waar ik in zit en degene die daar baas van is, dat lijkt altijd een soort springplank te zijn om verder te kunnen groeien. Het is maar een klein groepje, een kleine groep waaraan ze kunnen leidinggeven en dan kunnen ze weer verderspringen naar een grotere groep.

An



Je zegt dat de leidinggevende die er nu zit nog oké is maar heb je in het verleden dan al meegemaakt dat dat verandert?

Eigenlijk zijn ze er nooit lang genoeg voor daar. Maar ik heb wel het idee dat deze man oké is.

Kan je bij hem terecht, stel nu dat je zegt, die andere collega's, dat wordt me wat te zwaar. Je kan daarnaartoe?

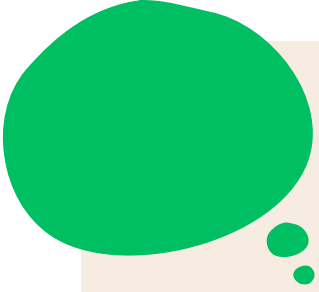
Ja (knikt sterk bevestigend).

Zou je dat ook doen?

Ja.

Mooi zo. De volgende vraag gaat over conflict op het werk. Stel dat je betrokken wordt, ook al heb je er persoonlijk weinig mee te maken, hoe ga je daar dan mee om? Wat doe je dan?

Eerst zal ik me heel afzijdig houden. Sowieso. Dat heeft bij mij tijd nodig. Maar als ze echt blijven hameren en blijven ... Dan komt het er in een keer uit. Dan zal ik wel ...



An

Dan durf je je te uiten?

Ja, ja. Met heel veel emotie maar het komt er dan wel uit.

Stel nu dat er conflict is, volledig buiten jou om. Je merkt dat er iets gaande is tussen collega's. Zou je dan gaan bemiddelen of hou je je daar liever buiten?

Als ik echt heel zeker ben van mijn stuk, heel zeker ben, als het echt onrechtvaardig is, dan wel.

Niet voor een klein conflict, dan ga je je daar niet in bemoeien?

(Trekt beide schouders op) Nee. Dan heb ik iets van ... Laat maar.

Nu iets anders, niet meer over het werk. Heb jij een grote vriendenkring?

Niet zo. Ik heb een goede vriendenkring maar niet dat er 50 man staat ofzo.

Waar hecht je het meeste belang aan bij je vrienden?

(Diepe zucht) Vertrouwen, een goed contact. Eerlijkheid.

Wat doe je het liefste in je vrijetijd? Waar geniet je van en wat geeft je energie?

Iets rustig. Of sporten, dat kan me ook wel energie geven.

Het hoeft dus niets exuberants te zijn voor jou?

Nee, niet meteen. Een aperitiefje met de burens, bijvoorbeeld *(glimlacht)*.

Niet te veel verplichtingen, het is al allemaal zo verplichtend genoeg.

Gewoon, rustig, we zien wel.

Dan weer een typisch vraagje: als jij je ideale vakantie zelf mag uitstippelen, het budget is onbeperkt, wat zou je dan doen?

Ik zou meteen weer naar Lapland gaan. De rust die daar op me valt – met een beetje luxe, dat mag ook wel. Gewoon de rust opzoeken.

Zou je dan je reis volledig uitstippelen of zeg je daar: we zien wel?

Uitstippelen. Op voorhand wel wat weten.

An



Als je een weekje gaat, is dan die hele week volgeboekt?

Neen, hier en daar eens een activiteit of een uitstap. Maar daar tussenin eens gewoon in de omgeving rondkijken, we kennen het daar ook wel. Iets gaan bezoeken of we willen gewoon eens een hele namiddag binnen blijven zitten, aan de kachel zitten, een wandeling maken ...

De laatste vraag! Stel nu dat je mensen die je pas leren kennen advies kan geven. Hoe ga je het best met jou om, zodat ze in jouw vriendenkring terechtkomen.

(Dit vindt An een hele moeilijke vraag. Ze denkt na, ik verwoord het nog eens anders en dan zegt ze het volgende) Rustig zijn, mij niet helemaal opeisen. Ik denk dat ik iemand ben waar gemakkelijk mee om te gaan is, denk ik ... Nee, meer weet ik niet.

An

Dan stel ik nog een bijvraag: stel dat er mensen zijn die vrij luid zijn, honderduit over zichzelf vertellen en altijd iets spectaculairs hebben meegemaakt, die constant in de spotlight willen staan ... Luister je daar graag naar of zeg je, dat hoeft niet voor mij?

Ik kan daar wel mee om maar ik denk er het mijne over.

Een heel groen antwoord!

Als ze voor de zoveelste keer beginnen over wat ze allemaal meemaken, dan zal ik knikken en 'ja' zeggen en dat mag, maar ik heb daar weinig boodschap aan.

Nog enkele voorbeelden



Michelle Obama

Zorgzame houding



Donald Trump

Kin vooruit



Robin Williams

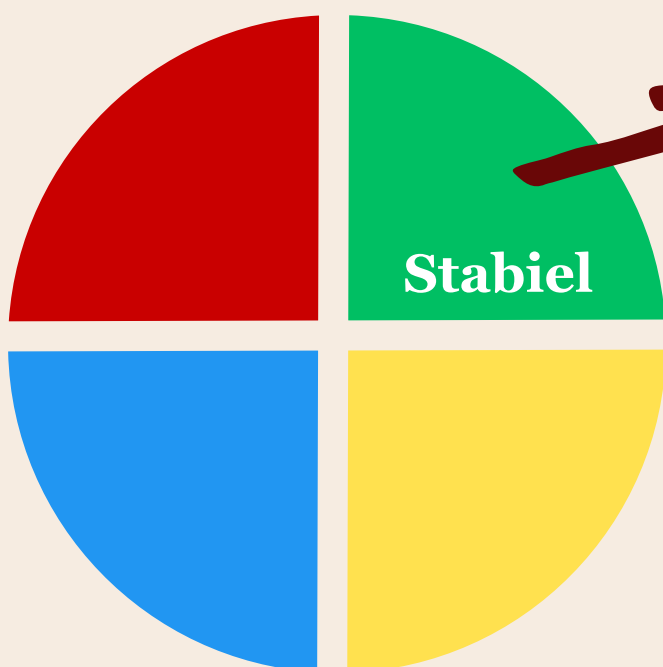
Extravert

An

Van alle geïnterviewden was An de stilste en meest introverte spreker, een vrij groen kenmerk. Groen maakt zich het liefst niet al te zichtbaar (net zoals blauw) en wil niemand tegen de borst stoten. Dat merk je aan de lange pauzes die An neemt voordat ze antwoordt. Haar interview was het kortste interview met steeds de kortste (en veiligste) antwoorden.

An is een zeer aimabel persoon waarmee, zoals ze zelf zegt, iedereen wel overweg kan. Ze zal niet graag haar mening recht in je gezicht zeggen en is over het algemeen leuk om mee om te gaan. Geen extremen, geen uitschieters.

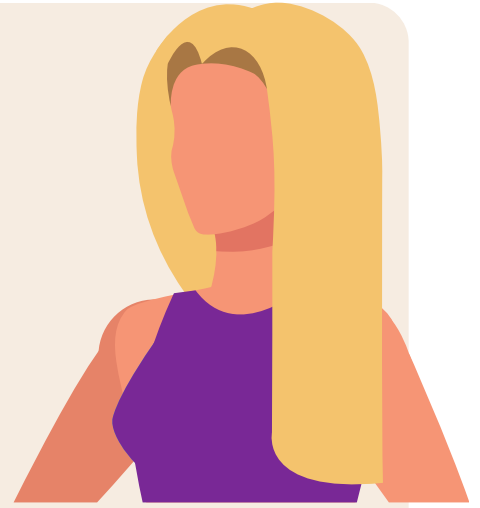
*Herken je jezelf in An haar antwoorden? Ontdek of jouw hoofdkleur ook groen is: **Link naar de test: <https://www.123test.com/nl/disc-test/>***



Kalm
Gevoelig
Begripvol
Dienstbaar
Geduldig
Bescheiden
Gereserveerd
Conflictvermijdend



Katrien V.



Katrien V. is een toffe, sterke dame van begin 40. Ze kleedt zich altijd netjes en spreekt omwille van haar job als onderwijzer in een middelbare school quasi elke dag voor een groep.

*Opvallend is dat Katrien V. graag meewerkt aan deze studie maar er absoluut geen zin in had om gefilmd te worden. Je kan dit absoluut zeker een kenmerk noemen van een blauwe persoonlijkheid: liever onzichtbaar (letterlijk hier) en op de achtergrond. Wat voor blauw telt zijn **feiten, antwoorden en resultaten**. Alles daarrond is ruis en dus onnodig of ongewenst.*

Katrien V. scoort 39% blauw op de DISC-test. Haar vragen zijn afgestemd op het blauwe profiel. Ze is erg bewust van haar blauwe profiel (ook al zegt ze op een gegeven moment dat ze niets verder heeft uitgezocht).

Voor dit interview zijn er dus geen ondersteunende beelden.

Bijkomende info: mijn (toekomstige) echtgenoot scoorde 38% blauw en hij vertelde me naderhad dat hij de vragen quasi hetzelfde beantwoord zou hebben.



Katrien V.

We beginnen met een aantal algemene vragen, waarna we verdergaan met de vragen gericht op ‘blauw’. De eerste vraag is heel simpel: Wil je jezelf eens kort voorstellen?

Ik ben Katrien. Een tienerdochter, en ik sta al een dikke 20 jaar in het onderwijs dus ik geef les aan pubers (*met de nadruk op pubers*).

Wauw, aan pubers! Dat zal ook zijn specifieke uitdagingen hebben, vermoed ik?

Klopt, klopt, klopt, inderdaad. In Genk dan ook nog eens.

Vind je het leuk om geïnterviewd te worden?

(*Korte stilte*) ... Tgoh ... Dat is altijd wat spannend. Dat is logisch, denk ik?

Natuurlijk! Heel leuk dat je hebt toegestemd, dank je wel daarvoor.

...

Kende je het DISC-systeem al?

Ja. De uitleg wel.

Was je akkoord met je resultaat?

Ja, ik denk dat ik me daar wel ergens in kan vinden. Ik blijf het wel altijd een verschil vinden en dat blijft moeilijk: is het jobgerelateerd of is het persoongerelateerd, is het je eigen mening, is het wat iemand anders van je vindt ... Ik heb vooral naar mijn eigen mening gekeken want je blijft uiteindelijk wie je bent in je job en wie je bent in je privé, dat blijven twee personen – dat is een mengeling die je daarvan moet nemen.

Absoluut, dus jij hebt vooral geantwoord naar je persoonlijk idee?

Ja.

Ben je naderhand nog verder iets gaan uitzoeken?

Nee.



Katrien V.

Dan stel ik een aantal specifiekere vragen. Je zegt dat je het DISC-systeem kent; wat vind je daar nu van, dat je wordt ingedeeld in een bepaalde kleur en dat dat jouw communicatiestijl zou bepalen of beïnvloeden?

Volgens mij word je niet ingedeeld in een bepaalde kleur, omdat je een mengeling bent van meerdere kleuren. Het kan dus wel zijn dat één kleur meer overheerst dan de andere kleuren maar je blijft toch een mengeling van het geheel. In de ene situatie zal je eerder zoals die kleur reageren, in de andere situatie zoals die kleur.

Een prachtig blauw antwoord!

Denk je als je tien geleden bijvoorbeeld diezelfde test had gedaan, dat je dan een ander resultaat had bekommen?

Ik denk dat dat lichtjes anders kan zijn maar niet in het grote geheel, denk ik.

Dus je zou overwegend blauw geweest zijn?

Denk ik, ja. Nu, ik denk als je dat in het begin van je carrière doet – twintig jaar geleden – dat het dan wel een ander idee kan zijn. Logisch, want je groeit als persoon.

Klopt. Denk je dan dat je groeit in de kleur die je nu hoofdzakelijk hebt, dat je daar verder in groeit, of kan dat alle kanten uit?

Daar kan ik nu geen antwoord op geven.

Heel goed, een vraagje nu over werk. Als je mag kiezen tussen gestructureerd werken maar dan met weinig eigen inbreng, weinig creativiteit of zonder structuur werken want je moet op korte termijn een project opleveren, wat zou je dan kiezen?

Structuur (*Katrien antwoordt meteen, zonder twijfelen*).



Katrien V.

Kan je ook zeggen waarom?

(Licht) Waarom ... Als ik alleen al naar mijn job kijk, onderwijs is puur structuur, je kan er niet onderuit, er worden dagen en taken opgelegd en die moet je uitvoeren. Maar dat geeft ook een leidraad die je moet volgen. Ik zal mijn eigen structuur wel binnen de structuur maken ...

Mis je soms dat je een eigen creativiteit in je job kan brengen?

Dat kan je altijd in je lessen stoppen. Binnen de structuur.



Nog eentje!

Stel, je moet in een team werken en er is iemand bij waardoor je heel veel tijd verliest; door te veel te praten en weinig uit te voeren, te laat komen en daardoor is je project vertraagd.

(Katrien lacht)

Dit klinkt blijkbaar al bekend in de oren?

Al twintig jaar.

Hoe ga je daarmee om?

Euhm ... Zo goed en zo kwaad als het kan. Al zo lang als ik me herinner ben ik dan degene die aan het touw trekt, zeg maar en die de kar vooruit trekt.



*Mijn eigen structuur
binnen de structuur ...*



Katrien V.

Je lost het dus op door zelf aan die kar te trekken of zou je ook aan die persoon iets erover zeggen?

Na twintig jaar geef je dat op.

Heb je dat vroeger wel gedaan dan?

Ik blijf dat proberen, zeg maar. Ik blijf dat proberen op een vriendelijke wijze. Maar het werk moet gebeuren. Als zij dan altijd achterop blijven en jij moet die les geven 's anderendaags, dan, ja het werk moet gebeuren, anders kan jij je les niet geven.

Dan los je het dus zelf op. Want 'wat je zelf doet, doe je beter'?



Suggestieve vraagstelling!

Dat heb ik niet gezegd *(en meteen een blauwe reactie op mijn suggestieve vraag)*.

Aha, oké! Wat vind je daarvan, van die uitspraak?

Dat vind ik niet altijd terecht want ieders mening kan bijdragen aan het resultaat en kan nieuwe inzichten geven. Maar het moet wel gebeuren.

Stel, jij levert een project op, in jouw geval, je geeft je les maar je merkt tijdens je les dat er een fout instaat. Er is iets fout gelopen. Het is geen grote fout maar het is wel een fout. Wat doe je dan?

Dat gooi ik onmiddellijk op tafel bij de leerlingen en dat proberen we dan op te lossen, op te zoeken en als het op dat moment niet kan gevonden worden dan is dat in orde tegen de volgende les.

Je zorgt dus dat dat wordt rechtgezet.

Ja.

Zal je dat altijd toegeven; ik heb een fout gemaakt?

Zeker.

Katrien V.

Is dat iets dat dan op je blijft hangen?

(Denkt even na) Euhm ... Dat ligt eraan in welke mate. Als dat nu iets extreems groot is, maar dat ben ik nog niet tegengekomen, vaak zijn dat maar kleine dingen en dan, nee.

Stel nu dat dat gebeurt tijdens een les waarbij er net iemand is die meevolgt ter evaluatie. Er staat iets in je cursus of je zegt iets dat niet correct is. Is dat een andere invloed op jou omdat er iemand bij is van hogerhand?

Je zal iets meer spanning voelen maar ook daar zal ik dan zeggen ... Dan zal ik er misschien niet zo veel tijd aan besteden tijdens de les maar wel zeggen, tegen volgende les is dat opgelost.

Als je moet kiezen tussen een bepaald werk of een project op tijd afleveren en dus misschien niet 100% afgewerkt, of, te laat inleveren maar wel foutloos, wat kies je dan?

(Stilte) De gulden middenweg, doorgaan tot het foutloos af is *(lacht)*.

Dus, tot het in orde is?

Ja.

Misschien dus te laat inleveren? Of zorg je dat het én op tijd én foutloos is?

Ja *(lacht ongemakkelijk)*.

Ook al hoort daar een nachtje doorwerken bij?

Ja, ja ja.





Katrien V.

Een andere vraag, over andere mensen rondom je. Wat denk je van mensen die rechtuit hun mening geven zonder dat ernaar gevraagd wordt en zonder rekening te houden met je gevoelens?

Dat vind ik niet echt oké. Je bent de persoon, als je kijkt naar de positieve psychologie, je bent gevoelens, gedachten en de actie, en die actie kan er niet komen zonder gevoelens en gedachten. Dus zonder die twee kan je niet iets realiseren. Ik zal dan proberen om er op een vriendelijke manier op te reageren.

Dus ook al is dat kritiek of zelfs een persoonlijke aanval – terecht of onterecht – je zal daar dan op een vriendelijke manier op reageren of zal je zeggen: ik vind dat dit niet kan?

Nee, ik zal dat op een vriendelijke manier proberen duidelijk te maken.

Goed, nu een ja/nee-vraag: heb jij een grote vriendenkring?

Nee.

Waarom is dat, denk je, en vind je dat erg?

Nee, ik vind dat juist niet erg omdat ik vind dat je moet kunnen rekenen op de personen die je rond je hebt. In mijn ogen kan je geen honderd vrienden hebben die allemaal goede vrienden kunnen zijn. Dan kan je beter een paar mensen hebben waarop je kan bouwen, vertrouwen en die er voor je zijn als er iets is.

Wat denk je dan van mensen rondom jou die heel graag over zichzelf vertellen, die altijd iets spectaculairs hebben meegemaakt ... Luister je daar graag naar en kan je daar goed mee om?

Ik kan daar wel naar luisteren, daar heb ik geen probleem mee als dat bij hen zo het geval is maar voor mij persoonlijk zou dat te vermoeiend zijn.

Ben je zelf een grote verteller?

Dat ligt eraan bij wie en waarover.



Katrien V.

Mag ik dan zeggen dat dat bij je vriendenkring meer is ...?

Ja.

Ben je iemand die gemakkelijk nieuwe ideeën heeft en breng je die dan ook naar voren of blijf je graag in je structuur?

Ik denk wel mee met nieuwe ideeën. Zeker op ICT-gebied ben ik wel iemand die graag nieuwe dingen probeert en uitpluist, soms botst dat dan ook.

Je durft die ideeën dan ook voor te stellen en uit voeren?

Ja, ja.

Heb jij persoonlijke werkpunten zoals we dat zo mooi zeggen, negatieve punten die voor jezelf soms moeilijk zijn?

Ik denk dat dat ook typerend is voor iemand die in blauw zit en ik weet dat zelf ook goed genoeg: structuur kan een valkuil zijn. Als je daar te ver in gaat kan dat een valkuil zijn en dat is iets waar je op moet letten.



Is dat dus voor jezelf een valkuil? Of denk je eerder voor anderen?

Fysiek en mentaal. Voor mezelf.

De voorlaatste vraag: als mensen jou voor de eerste keer ontmoeten, heb jij dan advies voor hen – dit is natuurlijk niet iets dat we echt kunnen doen – maar kan je dan iets zeggen waar ze rekening mee moeten houden om in jouw vriendenkring terecht te mogen komen?

Ik leer het liefst met een open, nieuwe blik mensen kennen en leer me maar kennen zoals ik ben. Want je kan ook iemand anders zijn door de persoonlijkheid van iemand anders, omdat je je aanpast aan mensen.



Katrien V.

Doe jij dat ook, je aanpassen aan de kringen waar je op dat moment bij bent?

Dat denk ik wel.

Doet iedereen dat, denk je?

Ik weet niet of iedereen daar oog voor heeft. Op school merk ik dat ook, ik lees mijn leerlingen soms meer dan sommige anderen – als hele persoon. Dus niet alleen naar de punten kijken of naar negatieve karaktertrekken kijken maar ik zal ook eerder bijvoorbeeld de problemen bij kinderen zien waarvan ik merk dat sommige collega's dat niet zo snel hebben.

Helpt jou dat in je totaalbeoordeling van die persoon? Meer dan anderen die dat niet doen?

Beoordeling in het goede van die persoon, het begeleiden van die persoon.

Dat is mooi.

Wat vond je van dit interview?

Oké.

Niet zo moeilijk, denk ik?

Nee (*lacht*).



*Het interview met Katrien V was het meest gespannen interview, iets dat de kritische blauwe communicatiestijl typeert. Blauw wil enkel de juiste dingen zeggen, waarbij 'juist' betekent dat het **onderbouwd** is, niet wat anderen ervan zullen denken.*

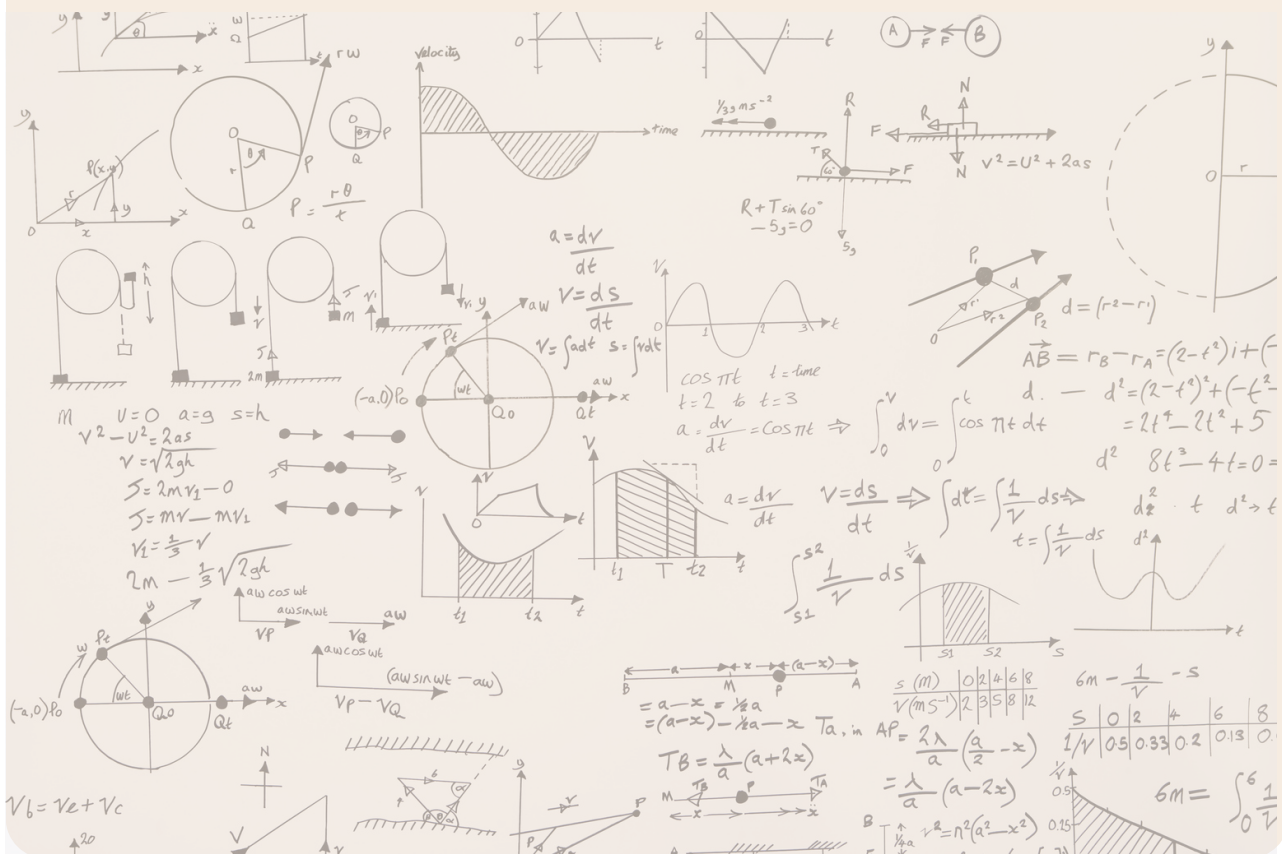
Blauw is precies, uitgemeten en observeert liever dan geobserveerd te worden. Dat is prachtig bewezen in dit voorbeeld met Katrien V.

Herken je jezelf in het interview met Katrien V? Ontdek of dat gevoel klopt met de test: <https://www.123test.com/nl/disc-test/>

Katrien V.

Berekend
Berekenend
Observeren
Controleren
Datagericht
Voorzichtig
Analytisch
Kritisch

Precisie



Je bent er!

Dit e-book heeft je geleerd dat iedereen een eigen communicatieprofiel heeft, en zoals we intussen weten, dat iedereen zeer individueel gespreksgedrag vertoont. Je weet ook dat je je eigen gespreksgedrag hierop kan aanpassen zodat het je meer en betere resultaten oplevert.

Bovendien leerde je dat het niet wil zeggen dat anderen je niet willen horen of geen moeite doen om je te begrijpen; ze denken simpelweg enkel en alleen vanuit hun eigen communicatiestijl, hun eigen gespreksgedrag, zonder rekening te houden met het feit dat dit door jou volledig anders geïnterpreteerd kan (en zal) worden.

Wil je meer leren en hier dieper op ingaan?



Laten we connecteren!



Schrijf je in voor de
nieuwsbrief en bekijk de
workshopagenda!

Dankwoord

Dit boeiende werk was nooit tot stand kunnen komen zonder de hulp van enkele zeer belangrijke mensen.

*Allereerst wil ik de dames bedanken die ingestemd hebben om geïnterviewd en gefilmd te worden. Zonder hen was deze studie en bijgevolg, dit e-book nooit zo gefundeerd geweest. Aan mijn sterke vriendinnen **Nele** en **Katrien G**: jullie zijn kanjers, al vele jaren lang. Aan de twee toffe dames **Katrien V** en **An**, jullie zijn absolute toppers. Dank je wel voor jullie hulp en voor het vertrouwen.*

*Aan mijn ‘blauwe’ rechterhand, de persoon die meegeholpen heeft aan de aanzet van deze studie, **Dirk Nys** wil ik enkel het volgende zeggen: “Grazie, Ingegnere”. Dirk is een klepper, hij weet dat ik veel respect heb voor zijn positieve energie, zijn levensvreugde en voor zijn stralende blik op de toekomst. Het was een plezier om samen te werken.*

*Uiteraard willen Dirk en ik samen **iedereen** bedanken die de test wilde doen, zodat wij de meest geschikte personen konden uitkiezen - toevallig vier sterke vrouwen. Het bleek dat onze kringen enorm hard op ons eigen gespreksgedrag waren afgestemd; uiteraard precies de reden waarom deze mensen zo kort bij ons (mogen) staan.*

*Als laatste maar zeker niet als minste wil ik mijn (toekomstige) man **Silvio** bedanken, voor zijn kritische blik op dit werk, zijn steun en raad tijdens lange dagen, zijn videografische talent tijdens de interviews en zijn blauw-rode kracht als aanvulling op mijn rood-blauwe intensiteit. Je bent de beste, schat. Nu en altijd!*

Thank You

Bronnenlijst

- Carnegie, D. (n.d.). Make yourself unforgettable.
- Carnegie, D. (n.d.). How to develop self-confidence and influence people by public speaking.
- Carnegie, D. (n.d.). The easy and quick way to effective speaking.
- Elliott, A. (n.d.). Everyone is a public speaker – Sales training.
- Erikson, T. (2014). Omgiven av idioter.
- Fleming, C. A. (2013). It's the way you say it. Berrett-Koehler Publishers.
- Greene, R. (1998). The 48 laws of power. Penguin Books.
- Headon, A. (2018). The power of YES. Octopus Publishing.
- Headon, A. (2018). The power of NO. Octopus Publishing.
- Hill, N. (1937). Think and grow rich. The Ralston Society.
- Kiyosaki, R. T. (1997). Rich dad, poor dad. Warner Books.
- Manson, M. (2016). The subtle art of not giving a f*ck. HarperOne.
- Maslow, A. H. (1943). A theory of human motivation. Psychological Review, 50(4), 370–396.
- Pease, A., & Pease, B. (2004). The definitive book of body language. Bantam.
- Robyn, L. (2007). The corporate dominatrix. Simon & Schuster.
- Rouse, S. (2021). Understanding Body Language. Callisto Publishing.
- Franklin, L. (2017, November). How to be a mind reader. TEDxTalks. [YouTube video](#).
- Driver, J. (2019, February 9). You say more than you think. TEDxTalks. [YouTube video](#).
- Link naar de DISC-test: <https://www.123test.com/nl/disc-test/>
- Link naar Disc profile: <https://www.discprofile.com/>

